

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

รายงานต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
30 กันยายน 2559

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งเป็นหน่วยงานของสถาบันที่อยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ในระดับคณะทำการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 รวมเป็น 13 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับสำนัก/สถาบัน ทำการประเมินที่แตกต่างกันไป โดยยึดพันธกิจของหน่วยงาน และการประเมินดังกล่าวใช้เกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงาน ก.พ.ร. สารสำคัญของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน ผลการประเมินรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา และสรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพได้จัดรวบรวมไว้เพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบันใช้ในการศึกษาการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ และสามารถนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป

(นางสาวสุวิมล อิศระธนาชัยกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

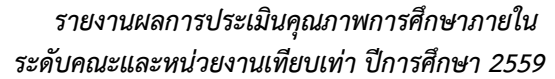
30 กันยายน 2560

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทนำ.....	1
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ.....	7
คณะครุศาสตร์.....	9
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	27
คณะวิทยาการจัดการ.....	43
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร.....	61
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ.....	79
สำนักงานอธิการบดี.....	81
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	95
สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้.....	111
ภาคผนวก.....	125

สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะครุศาสตร์.....	16
ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพคณะครุศาสตร์.....	18
ตารางที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	34
ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	35
ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะวิทยาการจัดการ.....	50
ตารางที่ 6 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ.....	51
ตารางที่ 7 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร.....	68
ตารางที่ 8 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร.....	70
ตารางที่ 9 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานอธิการบดี.....	88
ตารางที่ 10 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	102
ตารางที่ 11 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้.....	118



มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีพัฒนาการมากกว่า 80 ปี (นับถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2560) เริ่มจากการก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2477 จนถึงในปัจจุบันยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา” ประกอบด้วย 7 ส่วนราชการ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ สำนักงานอธิการบดี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ในระหว่างวันที่ 28-29 สิงหาคม และ 4-8 กันยายน 2560 โดยคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ประเมินวันที่ 28 สิงหาคม 2560 คณะครุศาสตร์ ประเมินวันที่ 29 สิงหาคม 2560 คณะวิทยาการจัดการ ประเมินวันที่ 4 กันยายน 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประเมินวันที่ 5 กันยายน 2560 สำนักงานอธิการบดี ประเมินวันที่ 6 กันยายน 2560 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินวันที่ 7 กันยายน 2560 และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ ประเมินวันที่ 8 กันยายน 2560 ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของหน่วยงาน จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน



โครงสร้างการจัดองค์กร



ภาพที่ 1.1 โครงสร้างการจัดองค์กรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา
4. เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า แบ่ง
คณะกรรมการออกเป็น 7 ชุด ดังนี้

คณะกรรมการชุดที่ 1

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสีดา เจ๊ะฮะ | เลขานุการ |

ประเมิน คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการชุดที่ 2

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล | กรรมการ |
| ๕. นางสาวชลธิดา เจ๊ะมะ | เลขานุการ |

ประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะกรรมการชุดที่ ๓

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล | กรรมการ |
| ๕. นางสาวฟารีซัน วาแม | เลขานุการ |

ประเมิน คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการชุดที่ ๔

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |



- | | |
|--|-----------|
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล | กรรมการ |
| ๕. นางสาวฮามีดะห์ ตือราแม | เลขานุการ |
- ประเมิน** คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

คณะกรรมการชุดที่ ๕

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวฟารีซัน วาแม | เลขานุการ |

ประเมิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**คณะกรรมการชุดที่ ๖**

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวฮามีดะห์ ตือราแม | เลขานุการ |

ประเมิน สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้**คณะกรรมการชุดที่ ๗**

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสีดา เจ๊ะอะ | เลขานุการ |

ประเมิน สำนักงานอธิการบดี



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2559

วัน เดือน ปี	หน่วยงานที่รับการประเมิน
๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐	คณะครุศาสตร์
๔ กันยายน ๒๕๖๐	คณะวิทยาการจัดการ
๕ กันยายน ๒๕๖๐	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖ กันยายน ๒๕๖๐	สำนักงานอธิการบดี
๗ กันยายน ๒๕๖๐	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘ กันยายน ๒๕๖๐	สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ





ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์



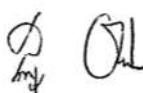


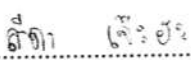
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภาพ เกาทอง)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล)

ลงชื่อ.....เลขานุการ
(นางสาวสีดา เจ๊ะยะ)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะครุศาสตร์ประจำ ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีวิวัฒนาการจากหมวดการศึกษาของโรงเรียนฝึกหัดครูยะลาจนมาเป็นคณะวิชาในวิทยาลัยครูยะลา และเป็นคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏยะลาจนถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในปัจจุบัน ปีการศึกษา 2559 คณะครุศาสตร์มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 9 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาอิสลามศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาอิสลามศึกษา และ หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนา คณะครุศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 759 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 716 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 43 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 50.5 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 48.5 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 15 คน และปริญญาโท จำนวน 35.5 คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 12 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 7 คน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันที่ 29 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ทำการประเมิน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯพบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีจำนวน 3 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 1 2 และ 5 เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีได้คะแนนเฉลี่ย 4.15

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้คณะครุศาสตร์มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นจุดเด่นของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานจุดที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ควรมีการกำกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะเรื่องภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระควรคัดเลือกหรือตรวจสอบเวทีประชุมวิชาการตลอดจนวารสารที่จะส่งบทความเข้าตีพิมพ์ จะต้องเป็นแหล่งที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ในการจัดทำ



แผนกิจกรรมนักศึกษาและแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ และดำเนินการตามแผน ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน
และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่อง คณะควรบูรณาการตัวบ่งชี้การ
ประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้ในแผนกลยุทธ์ บริหารคณะตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้
ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและนำผลการประเมินมาจัดทำเป็น SAR สำหรับการประเมิน
คุณภาพในแต่ละปี คณะควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคลกลุ่มเป้าหมายศึกษาความรู้ที่จัดเก็บไว้และ
นำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งประเมินผลการใช้ประโยชน์และปรับปรุงการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผล
การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อให้คณะครุศาสตร์ทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการ
พัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
3. เพื่อให้คณะครุศาสตร์ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหานวัตกรรมและหรือแนวปฏิบัติที่ดี
ของหน่วยงาน
4. เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะครุศาสตร์ ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย
ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่าน
มา
3. ค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกัน
คุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ ได้ก่อกำเนิดขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งโรงเรียน เป็นโรงเรียนฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 1
กรกฎาคม พ.ศ. 2477 ที่หมู่บ้านมลายูบางกอก ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาในสมัยนั้น เป็นผู้จัดตั้งขึ้น
โดยใช้เงินศึกษาพลี

พ.ศ. 2477 จัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต้นปีที่ 1 - 2

พ.ศ. 2478 จัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตร 2 ชั้น คือ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
นักเรียนสอบไล่ได้ ป.5 เป็นนักเรียนปีที่ 1 นักเรียนสอบไล่ได้ ป.6 เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 และมีประถม
เกษตรกรรมปีที่ 1,2 รวม อยู่ด้วย

พ.ศ. 2482 มีปัญหาบางประการทำให้โรงเรียนต้องปิดตลอดปีการศึกษา 2482



17 พ.ศ. 2483 เริ่มเปิดทำการสอนใหม่เป็นมัธยมพิเศษ เริ่มสอนปีที่ 1 ต่อมาในปี พ.ศ. 2484 ได้ขยายการสอนถึงชั้นปีที่ 3

พ.ศ. 2486 ได้เปลี่ยนชื่อชั้น ม.1,2,3 พิเศษ เป็นชั้นฝึกหัดครูประชาบาล (ปป.) ปีที่ 1,2,3

พ.ศ. 2493 เปิดชั้นฝึกหัดครูมูล

พ.ศ. 2494 เปิดชั้นฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดปีที่ 1 ยกเลิกชั้น ปป. ปีที่ 2

พ.ศ. 2498 ยกเลิกชั้นประโยคครูมูล เปิดชั้นฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 1 ยุบเลิกชั้น ว.ปีที่ 1

พ.ศ. 2499 เปิดชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นปีที่ 2 ยกเลิกชั้นประโยคครูมูลและเปิดสอนชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาตลอด

พ.ศ. 2505 กรมการฝึกหัดครู ประกาศยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูยะลาเป็นวิทยาลัยครูยะลา และในปีการศึกษา 2506 ได้เปิดชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงเป็นรุ่นแรก

คณะครุศาสตร์ ได้มีวิวัฒนาการจากหมวดการศึกษาของโรงเรียนฝึกหัดครูยะลา จนมาเป็นวิทยาลัยครูยะลาตาม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู พ.ศ.2518

ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ได้จัดสายงานการบริหาร เป็นคณะวิชา และคณะวิชาครุศาสตร์เป็นคณะวิชาหนึ่งที่มีบทบาทหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา

ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูยะลาจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏยะลา” และในปี พ.ศ. 2538 ได้มีพระราชบัญญัติราชภัฏ พุทธศักราช 2538 ขึ้น มีผลทำให้การเรียกชื่อหน่วยงานต่างๆ ในสถาบัน มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม และ “คณะวิชาครุศาสตร์” ซึ่งมีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหาร มาเป็น “คณะครุศาสตร์” และเรียกผู้บริหารสูงสุด ในคณะว่า “คณบดีคณะครุศาสตร์”

พ.ศ. 2540 คณะครุศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) ซึ่งเป็นโครงการการทำงานร่วมกันกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) นักศึกษาที่เข้าเรียน คือ นักศึกษาในโครงการ สควค. ซึ่งเป็นรุ่นแรก และดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน

ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ขึ้นทำให้ คณะ ครุศาสตร์มีบทบาทในการพัฒนา และส่งเสริมวิद्यฐานะครูทางการศึกษา คณะครุศาสตร์จึงได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.) เพิ่มเติมในปี 2543 เพื่อพัฒนาและส่งเสริมวิद्यฐานะครู สำหรับผู้ประกอบอาชีพครูที่ไม่มีวุฒิกูร ขึ้น เพื่อรับ “ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู” ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

ต่อมา เมื่อ วันที่ 12 ตุลาคม 2542 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเรื่อง “การแบ่งส่วนราชการในสภาสถาบันราชภัฏ” ทำให้คณะครุศาสตร์ต้องแบ่งส่วนราชการออกเป็น 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานเลขานุการคณะ และโรงเรียนสาธิต

พ.ศ. 2546 รัฐบาลมีนโยบายในการพัฒนาครูและผู้บริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีวุฒิการบริหารการศึกษาและครูผู้สอนจะต้องมีวุฒิการศึกษาอย่างต่ำระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จึงได้มีโครงการพัฒนาครูและผู้บริหารประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา และวุฒิปประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษาขึ้น และเปิดทำการสอนตามโครงการนี้ จำนวน 8 โปรแกรมวิชา



พ.ศ. 2547 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547” ขึ้น ทำให้สถาบันราชภัฏยะลาเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 เป็นต้นมา และมีการเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษาขึ้น และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2547) ให้ได้มาตรฐานมากขึ้น และเปิดสอนหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี (5 ปี) จำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการศึกษาปฐมวัย สาขาภาษาไทย สาขาภาษาอังกฤษ สาขาสังคมศึกษา สาขาศิลปกรรม สาขาคณิตศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู

พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนอิสลามศึกษา

พ.ศ. 2555 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

พ.ศ. 2556 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนอิสลามศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา

พ.ศ. 2557 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีทางการศึกษา

พ.ศ. 2558 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนา

วิธีประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ อาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล และนางสาว สิดา เจ๊ะอะ เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 28 สิงหาคม 2560

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ ประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1 และ 5 รวม 8 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล ประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 3 และ 4 รวม 5 ตัวบ่งชี้

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

- (1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- (2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- (3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย
- (4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- (5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ



กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนนักศึกษา ผู้สัมภาษณ์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ และผู้แทนศิษย์เก่า ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินของคณะครุศาสตร์

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3 คะแนน	24.93	2.77	✗	2.77	
		9				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 18	15 × 100	ร้อยละ 29.70	✓	3.71	
		50.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 36	16 × 100	ร้อยละ 31.68	✗	2.64	
		50.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละ 10	1047.47	ร้อยละ 28	✓	5	
		50.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	3 คะแนน	5 ข้อ		✓	4	



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	3 คะแนน	6 ข้อ		✓	4	ตัวชี้วัดของแผนไม่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของแผน ทำให้ไม่สามารถ ประเมินได้ว่าการ ดำเนินงานสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผน หรือไม่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 คะแนน	6 ข้อ		✓	3	ระบบสารสนเทศงานวิจัย กำลังอยู่ในช่วงพัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลยังไม่ถก ต้องและเป็นปัจจุบัน จึงยัง ไม่สามารถใช้ประโยชน์ใน การบริหารงานวิจัยได้ - ระบบกลไกคุ้มครองสิทธิ์ งานวิจัยยังไม่สามารถ นำมาใช้ประโยชน์และ ดำเนินการตามระบบ ดังกล่าวได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท	1,401,765. 9	28,607.47	✓	5	
		49				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 10	11.6 x 100	ร้อยละ 23.67	✓	4.85	-ไม่มีหลักฐานตำราเป็น เพียงเอกสารประกอบการ สอน - หลักฐานบทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ มี10 ชิ้น (คณะประเมินตนเอง 11 = ชิ้น)
		49				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 คะแนน	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 คะแนน	7 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 คะแนน	7 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 คะแนน	5 ข้อ		✓	4	
เฉลี่ยคะแนนทุกตัวบ่งชี้					4.15	ระดับดี



2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	3.78	4.00	2.77	3.69	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	5.00	3.00	4.85	4.28	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุองค์ประกอบ	4.09	4.29	3.81	4.15	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

จากตารางที่ 2 คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับพอใช้ โดยแยกเป็นผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (4.09) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (4.29) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (3.81) ทั้งนี้ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ (5.00) และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) องค์ประกอบที่มีผล การประเมินอยู่ในระดับดีมี 3 องค์ประกอบเรียงตามลำดับคะแนนดังนี้องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ (4.50) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (4.28) และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.69)



3. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ให้นักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษาทุกชั้นปีอยู่หอพัก
2. คณะมีการบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เข้มข้น นอกเหนือจากการให้คำปรึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยังจัดกิจกรรม จัดเวรให้อาจารย์บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มเติม และยังสามารถนำปัญหาที่เกิดขึ้น มาหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อหล่อหลอมความเป็นครูให้กับนักศึกษาที่อยู่หอพักให้แตกต่างจากนักศึกษาทั่วไปอย่างเป็นรูปธรรม (ทำวิจัย และพัฒนา R&D)
2. ควรขยายผลการแก้ปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ของนักศึกษา และมีรูปแบบการเพิ่มรายได้ให้กับนักศึกษาหลายช่องทาง เช่น การหารายได้กลุ่มอาหารกลางวัน การให้งานทำระหว่างเรียน และการให้ข้อมูลแหล่งงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01
2. เพิ่มจำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอก
3. เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
4. เพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการ nurture คุณภาพของนักศึกษา
5. ควรทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริงเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน กำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2. การประเมินความสำเร็จของแผน ควรประเมินตามตัวชี้วัดหรือวัตถุประสงค์ของแผน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนมาก
2. อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งผลให้มีชิ้นงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก



ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการสำรวจความต้องการของเด็กพิเศษในพื้นที่ และพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่แท้จริงสำหรับเด็กกลุ่มนี้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและชาติ
2. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการส่งเสริมการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ตามจุดเน้นของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. ควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความพยายามในการพัฒนาคณะให้มีคุณภาพ
2. นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับข้อความในวิสัยทัศน์ให้สะท้อนการเป็นหน่วยงานระดับชาติ(ไม่ใช่ระดับท้องถิ่น)
2. กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ควรเน้นเรื่องการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อผูกพันนักศึกษาอย่างเข้มข้น และการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม active learning



สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

ในหน้าที่โดยตรง

1. พัฒนาทักษะทั่วไปของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสำนักงานที่ไม่ใช่งาน
2. พัฒนาระบบ wi-fi ให้ครอบคลุมอย่างทั่วถึง
3. ความสะอาดของอาคาร/สถานที่
4. ที่จอดรถไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

3. ผู้แทนนักศึกษา

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่นและความภาคภูมิใจ

1. นักศึกษามีคุณภาพทั้งด้านวิชาการ และบุคลิกภาพ
2. การได้ศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม เป็นผลดีต่อการออกไปทำงานในสภาพจริงที่สังคมมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
3. หลักสูตรประถมศึกษามีรายวิชาเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้สำหรับการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต
4. หลักสูตรมีส่วนในการสร้างนักศึกษาที่สามารถแข่งขันในระดับอาเซียน

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรเพิ่มประสบการณ์ฝึกสอนในช่วงสังเกตการสอน
2. ควรจัดให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์สอนในแต่ละรายวิชา
3. การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาในหลักสูตร ควรขยายผลในระดับคณะ
4. ควรมีกิจกรรมเสริม เพื่อพัฒนาด้านไอที
5. ควรจัดกิจกรรมนักศึกษาหลายๆหลักสูตรได้ทำร่วมกัน เช่น จัดค่ายการพัฒนาการช่วยเหลือสังคม อื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

4. ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความเป็นครู
2. บัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและมีจิตอาสา
3. บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร
4. บัณฑิตมีภาวะผู้นำ และมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองเพื่อปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



ความภาคภูมิใจ

บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ ทำให้องค์กรได้รับการยอมรับและมีชื่อเสียง

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. พัฒนาด้านเทคนิคด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง.... และนโยบายการศึกษาในยุค 4.0
2. พัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยและการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรให้ความรู้ด้านภูมิสังคม วัฒนธรรมประเพณี และวิถีชีวิตของพื้นที่ชายแดนใต้

5. ผู้แทนศิษย์เก่า

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความเป็นระเบียบเรียบร้อย
2. อาจารย์ในคณะสามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่องและตลอดเวลา

ความภาคภูมิใจ

บัณฑิตจากคณะหลายคนประสบความสำเร็จ สามารถสอบเข้าทำงานอยู่ในอันดับ

ต้นๆ

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-



ภาพกิจกรรม







ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์)

ลงชื่อ กรรมการ
(อาจารย์สุวิมล อีระธนาชัยกุล)

ลงชื่อ เลขานุการ
(นางสาวชลธิดา เจะมะ)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งคณะมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีรวมทั้งสิ้น 15 หลักสูตร มีนักศึกษา จำนวน 2,170 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 114 คน โดยปฏิบัติงานจริง จำนวน 106 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 8 คน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 98 คน และระดับปริญญาตรี 6 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันที่ 5 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำการประเมิน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะประเมินตนเองในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับดี ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการประเมินฯ พบว่า มีองค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.81 อยู่ในระดับดี

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้ จุดเด่นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะมีแผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาที่กำหนดวัตถุประสงค์ครอบคลุมการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน มีการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และความสอดคล้องกับมาตรฐาน TQF กำหนดงบประมาณ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบครบถ้วน คณะมีทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนมาก คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในชุมชนและสังคม มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศในการบริการวิชาการ และมีศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการออกแบบขายแดนใต้ คณะมีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย และคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ คณะควรขับเคลื่อนให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นต่อไป ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเพิ่มวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น ควรกำหนดแผนการรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์หรือหาแนวทางเพิ่มจำนวนอาจารย์ ให้ค่า FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์ ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และขับเคลื่อนให้มีผลงานทางวิชาการครบถ้วน



และมีคุณภาพเพียงพอในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การเผยแพร่ผลงานวิจัยควรเน้นให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพอย่างน้อยอยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor สูง คณะควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยมีข้อมูลครอบคลุมทั้งข้อมูลนักวิจัย ทุนวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้ควรจัดให้มีระบบและกลไกที่ช่วยให้เกิดการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ภายในคณะ และผลักดันให้เกิดการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยเฉพาะในประเด็นงานสร้างสรรค์ ซึ่งคณะมีผลงานเป็นจำนวนมาก ควรมีการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยตามศักยภาพของคณะ ควรส่งเสริมการทำงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น ควรปรับปรุง ปี พ.ศ. ในวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับปีที่จะเป็น การจัดทำแผนกลยุทธ์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรเน้นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดใน 4 เรื่องต่อไปนี้ คือ 1. คุณภาพอาจารย์ นอกจากจะเน้นเรื่องคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ควรเน้นเรื่องผลงานทางวิชาการ 2. การส่งเสริมสนับสนุนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 4. การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และควรลดตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการให้น้อยลง แต่ควรเน้นตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ควรปรับปรุงเป้าประสงค์และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะ เน้นการพัฒนาครูหรือผลิตบัณฑิตทางด้านการสอนภาษา นอกจากนี้ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทวนสอบคุณภาพของนักศึกษาตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง และเร่งรัดการพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.01

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
3. เพื่อให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหานวัตกรรมและหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. ค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ



ข้อมูลพื้นฐานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้มีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 มีผลทำให้การเรียกชื่อหน่วยงานต่างๆ ในสถาบันมีการเปลี่ยนแปลง ชื่อคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปลี่ยนเป็นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กำหนดปรัชญาไว้ว่า “ความรู้เยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม นำสังคม อารงวัฒนธรรม” และกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ภายในปี 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นผู้นำในด้านการผลิตบัณฑิตใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้”

ในปีการศึกษา 2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 15 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนวัตกรรมการทัศนศิลป์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหรับ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบศิลปกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีนักศึกษา จำนวน 2,170 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 114 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 106 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 8 คน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 98 คน และระดับปริญญาตรี 6 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 8,082,400 บาท แบ่งเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2,838,500 บาท งบประมาณบำรุงการศึกษา จำนวน 2,424,300 บาท และงบประมาณ กศ.ปช. จำนวน 2,819,600 บาท



วิธีประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ อาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล และนางสาว ชลธิดา เจมะ เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 5 กันยายน 2560

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจ เกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ ประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1 และ 5 รวม 8 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล ประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 3 และ 4 รวม 5 ตัวบ่งชี้

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

(1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

(3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย

(4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

(5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนนักศึกษา ผู้สัมภาษณ์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ และผู้แทนศิษย์เก่า ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของ สำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การ ประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย



ผลการประเมินของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✕ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3.00	44.46	2.96	✕	2.96	
		15				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 10	10x100	ร้อยละ	✕	1.10	
		144	8.772			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 10	10x100	ร้อยละ	✕	0.73	
		144	8.772			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สังคมศาสตร์/ มนุษยศาสตร์ ร้อยละ 10	(29.710-25)x100	ร้อยละ	✕	1.76	
		25	18.840			
	นิติศาสตร์ ร้อยละ 10	(43.697-50)x100	ร้อยละ	✕		
		50	-12.606			
	ศิลปกรรม ร้อยละ 10	(13.030-8)x100	ร้อยละ	✕		
		8	62.886			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	4 ข้อ		✕	3	- ระบบสารสนเทศ งานวิจัยยังไม่เป็น ฐานข้อมูลที่ถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน และไม่ สามารถใช้ตัดสินใจได้ - ไม่มีระบบคุ้มครองสิทธิ์ ของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์และไม่ สามารถดำเนินการตาม ระบบดังกล่าวได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท/คน	2926005.20	27,603.82	✓	5	
		106				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✕ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	25.4x100	ร้อยละ 22.28	✓	5	
		114				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
เฉลี่ยคะแนนทุกตัวบ่งชี้					3.81	ระดับดี

จากตารางที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.81 อยู่ในระดับดี

2.ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	1.10	5.00	2.96	2.76	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 2	5.00	3.00	5.00	4.33	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.15	4.71	3.98	3.81	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับ ต้อง ปรับปรุง	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี			



3. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

—

1. คณะควรขับเคลื่อนให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป

2. คณะควรวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเพิ่มวฒิปัญญาเอกให้มาก

ขึ้น

3. คณะควรกำหนดแผนการรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์หรือหาแนวทางเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ค่า FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีไปตามเกณฑ์ คือ สาขา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (25:1) และสาขาศิลปกรรมศาสตร์ (8:1) ซึ่งจะทำให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต

4. คณะควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และขับเคลื่อนให้มีผลงานทางวิชาการครบถ้วนและมีคุณภาพเพียงพอในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การเผยแพร่ผลงานวิจัยควรเน้นให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพอย่างน้อยอยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor สูง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

—



องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

มีทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเครือข่ายทางการวิจัยให้แก่อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศงานวิจัย
2. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่
3. ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยมีข้อมูลครอบคลุมทั้ง ข้อมูลนักวิจัย ทุนวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้
2. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่อยู่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จึงควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI ซึ่งมีค่า Impact Factor สูง
3. ควรจัดให้มีระบบและกลไกที่ช่วยให้เกิดการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ภายในคณะ และผลักดันให้เกิดการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยเฉพาะในประเด็นงานสร้างสรรค์ ซึ่งคณะมีผลงานเป็นจำนวนมาก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในชุมชนและสังคม
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศในการบริการวิชาการ
3. มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการออกแบบขายแดนใต้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรมีความร่วมมือในการบริการวิชาการกับชุมชนในประเทศเพื่อนบ้าน ครอบคลุมในทุกศาสตร์ที่เป็นจุดเน้นและศักยภาพของคณะ



จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยตามศักยภาพของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมภารกิจบริการวิชาการ
2. กำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย
2. คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. คณะมีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการสืบสาน พิธี และอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นตามศักยภาพและจุดเน้นของคณะ
2. ควรมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศในการพัฒนาและประยุกต์ศิลปะและวัฒนธรรมของสังคมพหุวัฒนธรรมให้ครอบคลุมทุกด้าน
3. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมการทำงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารมีความพยายามที่จะบริหารจัดการคณะให้มีคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-



จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงปี พ.ศ. ในวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับปีที่จะเป็น
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรเน้นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดใน 4 เรื่องต่อไปนี้ คือ 1. คุณภาพอาจารย์ นอกจากจะเน้นเรื่องคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ควรเน้นเรื่องผลงานทางวิชาการ 2. การส่งเสริมสนับสนุนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 4. การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
3. หากเป็นไปได้ควรลดตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการให้น้อยลง แต่ควรเน้นตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์
4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ควรปรับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะ (เน้นการพัฒนาครูหรือผลิตบัณฑิตทางการสอนภาษา)
5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทวนสอบคุณภาพของนักศึกษาตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง
6. เร่งรัดการพัฒนาระบบการบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.01

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนคณาจารย์

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. ความเป็นทีมของอาจารย์และบุคลากรในการทำงานร่วมกันในทุกกิจกรรมระหว่างหลักสูตรในคณะ
2. มีการประชุมกันภายในคณะและหลักสูตรกันบ่อยครั้ง
3. ลูกค้ำ (นักศึกษา) มีจำนวนมาก เช่น นิติศาสตร์ สาขาด้านสังคมต่างๆ
4. หลักสูตรหลากหลาย น่าสนใจ
5. การจัดการเรียนการสอนมีแนวโน้มที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น ทำให้แนวโน้มนักศึกษาที่ออกจากระบบลดลงน้อยกว่าเดิม
6. คณะควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ทุกหลักสูตร

ความภาคภูมิใจ

มีส่วนร่วมในการช่วยเหลืองานของคณะได้เกือบทุกกิจกรรม ทั้งอาจารย์และนักศึกษา



1. อุปกรณ์การเรียนการสอน ควรให้คณะมีส่วนบริหารจัดการห้องเรียนในคณะได้เอง เช่น สามารถจัดบุคลากรของคณะมามีส่วนในการรับผิดชอบดูแลอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียน

2. การผลักดัน สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ความสะอาดของอาคารคณะ ห้องเรียน พื้นที่โดยรอบของคณะ (ฝากผู้บริหาร

๑) ดุล)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้แทนเจ้าหน้าที่

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน
2. มีการส่งเสริมให้อบรมเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ
3. บุคลากรสามารถปรึกษาผู้บริหารได้ตลอดเวลา
4. มีหลักสูตรที่หลากหลาย ที่สามารถเปิดสอนได้ตามความต้องการของท้องถิ่น

และสังคม

5. บุคลากรทุกฝ่ายในคณะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมของคณะ

ความภาคภูมิใจ

—

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้เพียงพอสำหรับทำกิจกรรมต่างๆ รวมทั้ง
กิจกรรมสำหรับการพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1

3. ผู้แทนนักศึกษา

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความสามารถ เช่น สามารถสอบชิงทุนฟูลไบรท์ได้ ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่างๆ ตามศาสตร์
2. มีการสร้างเครือข่ายทำกิจกรรมระหว่างสถาบัน เช่น เครือข่ายมนุษยศาสตร์ วจก. 8 สถาบัน
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำความรู้ในศาสตร์ไปบริการวิชาการ เช่น การให้ความรู้ด้านกฎหมาย การจัดกิจกรรมที่ TK Park ของนักศึกษาสาขาภาษาไทย

ความภาคภูมิใจ

1



สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. การบริหารจัดการขยะ โดยเฉพาะอยากให้มาถึงขยะเพียงพอ
2. ควรเพิ่มที่จอดรถของนักศึกษา
3. ควรเพิ่มการจัดการเรียนรู้ในสภาพจริงให้มากขึ้น
4. ควรทบทวนระเบียบวินัยในการแต่งกายและบุคลิกภาพของนักศึกษาให้

เหมาะสมตามกาลเทศะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

4. ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

จุดเด่น

บัณฑิตสู้งาน ไม่เกียจงาน ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ และเสียสละ

ความภาคภูมิใจ

-

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรเพิ่มความรู้พื้นฐานด้านงานสารบรรณ
2. ควรเพิ่มความรู้และทักษะพื้นฐานด้านการใช้โปรแกรม Microsoft office และการใช้งานและแก้ปัญหาเบื้องต้นเกี่ยวกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

5. ผู้แทนศิษย์เก่า

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บุคลากรมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอน
2. บัณฑิตสู้งาน มีจิตอาสา และมีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี

ความสุข

ความภาคภูมิใจ

1. บัณฑิตของสาขาสามารถสร้างงานเป็นกิจการของตนเอง
2. บัณฑิตสร้างงานเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรปรับปรุงและพัฒนาด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร
2. ควรเพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและสนับสนุน

การทำงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเพิ่มประสบการณ์ด้านการศึกษาดูงานให้นักศึกษามากขึ้น



ภาพกิจกรรม





ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริยาภรณ์ ดำรงรักษ์)

ลงชื่อ กรรมการ
(อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล)

ลงชื่อ เลขานุการ
(นางสาวพริษฐ์ วาแม)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีวิวัฒนาการจากโครงการนำร่อง เพื่อจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ ในปี พ.ศ.2525 จนจัดตั้งเป็นคณะในปี พ.ศ.2528 ปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 11 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และสาขาวิชาการเงินและการธนาคาร หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อดิจิทัล หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษาทั้งหมด 2,147 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2,144 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 62.5 ปฏิบัติงานจริง จำนวน 59.5 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน วุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 13.5 คน และปริญญาโท จำนวน 49 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ทำการประเมินจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 3 4 และ 5 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้จุดเด่นของคณะวิทยาการจัดการ ได้แก่ มีทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนมาก มีผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การจดลิขสิทธิ์หลายชิ้นงาน คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการทางวิชาการและร่วมกับคณาจารย์คณะอื่นๆในการให้บริการทางวิชาการผ่านศูนย์ให้คำปรึกษาและปฏิบัติการวิจัยและบริการวิชาการทางธุรกิจ คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ในการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ เช่น เทศบาลนครยะลา เทศบาลตำบลท่าสาป คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของสังคมพหุวัฒนธรรมใน



ท้องถิ่นและจัดทำเป็นสารคดีเผยแพร่ผ่านสถานีโทรทัศน์ แนวทางเสริมจุดแข็งของคณะ คือควรส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเครือข่ายทางการวิจัยให้แก่อาจารย์ ควรมีการดำเนินการในโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และขยายพื้นที่ในการบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น ควรมีการจัดทำสารคดีที่เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา สืบสานและอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น จุดที่ควรพัฒนา คือ ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยมีข้อมูลครอบคลุมทั้ง ข้อมูลนักวิจัย ทุนวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่อยู่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จึงควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ ควรมีการบริการทางวิชาการกับงานวิจัยเพิ่มขึ้น ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัยกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีตัวชี้วัดเรื่องผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ควรมีตัวชี้วัดที่เน้นผลจากการได้รับการพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอน ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับทักษะภาษาอังกฤษหรือภาษาอาเซียน ควรมีตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ เช่น ร้อยละของอาจารย์หรือนักศึกษาที่สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษานั้นๆ กับชาวต่างชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ใน 4 เรื่องคือ 1. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ 2.การเตรียมพร้อมของอาจารย์ 3.การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและ 4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 ควรเน้นตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับจำนวนงบประมาณทุนวิจัยและจำนวนผลงานวิจัย ควรส่งเสริมสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการทวนสอบความรู้ความสามารถของนักศึกษาตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรพยายามขับเคลื่อนให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป คณะควรวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเพิ่มวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น คณะควรกำหนดแผนการรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์หรือหาแนวทางเพิ่มจำนวนอาจารย์ ให้ค่า FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีไปตามเกณฑ์ คือ 25:1 ซึ่งทำให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง ส่งผลดีต่อการคงอยู่ของนักศึกษาหรือนักศึกษาสามารถเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร คณะควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และขับเคลื่อนให้มีผลงานทางวิชาการครบถ้วนและมีคุณภาพเพียงพอในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น การทำผลงานวิจัย เริ่มจากการพัฒนาโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ มีกระบวนการวิจัยที่ถูกต้อง เขียนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารในระดับที่มีคุณภาพ อย่างน้อยฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor สูง ในการทำแผนพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ตรงเป้าหมายโดยคำนึงถึงการพัฒนาคูณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้านเป็นหลัก การรายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นอกจากรายงานความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดแล้วควรเพิ่มเติมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา เช่น มีการประชุมประกอบการได้มาซึ่งผลความสำเร็จตามแผน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนบริการทางวิชาการ ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน



วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
- 2 เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
- 3 เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการ ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหาวัดกรรมและหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- 4 เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- 5 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

- 1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
- 2 ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- 3 ค้นหาวัดกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการมีวิวัฒนาการจากโครงการนำร่องเพื่อจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการในปี พ.ศ. 2525 จนจัดตั้งคณะในปี 2528 คณะวิทยาการจัดการกำหนดปรัชญา ไว้ว่า “เรียนรู้อย่างมีคุณค่า ใช้ชีวิตอย่างมีคุณธรรม นำความรู้สู่การพัฒนา” และมีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “ต้นแบบการจัดการศึกษาด้าน บริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์” ในปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 11 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อดิจิทัล และหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2,147 คน จำแนกออกเป็นนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 2,144 คน และนักศึกษบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 65.5 คน อาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 3 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 13.5 คน ปริญญาโท จำนวน 49 คน มีตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะวิทยาการจัดการมีงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 16,685,500 บาท แบ่งเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 5,749,000 บาท งบประมาณรายได้ (บำรุงการศึกษา) จำนวน 7,798,400 บาท และงบประมาณโครงการศึกษาเพื่อปวงชน จำนวน 3,138,100 บาท

วิธีประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล และนางสาว พาริชั่น วาแม เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจ เกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ ประเมินตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 1 และ 5 รวม 8 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล ประเมินตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 3 และ 4 รวม 5 ตัวบ่งชี้

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

- (1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- (2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- (3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย
- (4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- (5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้สัมภาษณ์คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์และผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนเจ้าหน้าที่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และ อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2559 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินของคณะคณะวิทยาการจัดการ

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 2.50	30.42	2.765	/	2.76	
		11				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 2.70	13.5 × 100	ร้อยละ	/	2.70	
		62.5	21.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 1.50	10 × 100	ร้อยละ	×	1.33	
		62.5	16			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	1.50	(28.725-25) × 100	ร้อยละ	×	1.27	
		25	14.899			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 2-6)		/	4	ระบบสารสนเทศยังไม่เป็น ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน จึงยังไม่สามารถใช้ ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัยได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท/คน	2,122,040	35,664.54 บาท/คน	/	5	
		59.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	16.8 × 100	ร้อยละ	/	5	
		62.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5	



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	7 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5	
เฉลี่ยคะแนนทุกตัวบ่งชี้					4.01	ระดับดี

จากตารางที่ 3 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับดี โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (5.00) ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (5.00) ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (5.00) ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (5.00) ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (5.00) ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) และตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (5.00) ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (5.00) และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (1.27)

2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 6 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	1.77	5.00	2.77	3.05	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.58	4.86	3.89	4.01	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี			



จากตารางที่ 4 คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับดี โดยแยกเป็นผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (2.58) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.86) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (3.89) ทั้งนี้องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 4 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับคะแนนดังนี้ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (5.00) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (5.00) และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (4.67) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.05)

3. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพยายามขับเคลื่อนให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป
2. คณะควรวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเพิ่มวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น
3. คณะควรกำหนดแผนการรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์หรือหาแนวทางเพิ่มจำนวนอาจารย์ ให้ค่า FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีไปตามเกณฑ์ คือ 25:1 ซึ่งทำให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง ส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษาหรือนักศึกษาสามารถเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร
4. คณะควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และขับเคลื่อนให้มีผลงานทางวิชาการครบถ้วนและมีคุณภาพเพียงพอในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น การทำผลงานวิจัย เริ่มจากการพัฒนาโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ มีกระบวนการวิจัยที่ถูกต้อง เขียนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารในระดับที่มีคุณภาพ อย่างน้อย ฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี Impact factor สูง
5. ในการทำแผนพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ตรงเป้าหมาย โดยคำนึงถึงการพัฒนาคณาจารย์ตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้านเป็นหลัก
6. การรายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นอกจากรายงานความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดแล้วควรเพิ่มเติมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป



7. ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ
แผนพัฒนานักศึกษา เช่น มีการประชุมประกอบการได้มาซึ่งผลความสำเร็จตามแผน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนมาก
2. มีผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การจดลิขสิทธิ์หลายชิ้นงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อ
เสริมสร้างศักยภาพและเครือข่ายทางการวิจัยให้แก่อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยมีข้อมูล
ครอบคลุมทั้ง ข้อมูลนักวิจัย ทุนวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็น
ปัจจุบัน เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้
2. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่อยู่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม
วิชาการระดับชาติ จึงควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI ซึ่งมีค่า Impact Factor สูง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริการ
วิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย
2. คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการทางวิชาการและร่วมกับ
คณาจารย์คณะอื่นๆ ในการให้บริการทางวิชาการผ่านศูนย์ให้คำปรึกษาและปฏิบัติการวิจัยและบริการ
วิชาการทางธุรกิจ
3. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ในการจัด
โครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ เช่น เทศบาลนครยะลา เทศบาลตำบลท่าสาป

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการดำเนินการในโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายอย่าง
ต่อเนื่อง และขยายพื้นที่ในการบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น



จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการบริการทางวิชาการกับงานวิจัยเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนบริการทางวิชาการ
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสังคมพหุวัฒนธรรมในท้องถิ่นและจัดทำเป็นสารคดีเผยแพร่ผ่านสถานีโทรทัศน์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการจัดทำสารคดีที่เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา สืบสานและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัยกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความพยายามที่จะบริหารงานคณะให้มีคุณภาพ
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพโดยใช้ขั้นปีเป็นฐาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1
 - 1.1 ควรมีตัวชี้วัดเรื่องผลงานทางวิชาการของอาจารย์
 - 1.2 ควรมีตัวชี้วัดที่เน้นผลจากการได้รับการพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอน
 - 1.3 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับทักษะภาษาอังกฤษหรือภาษาอาเซียน ควรมีตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ เช่น ร้อยละของอาจารย์หรือนักศึกษาที่สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษานั้นๆ กับชาวต่างชาติได้



อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ใน 4 เรื่อง คือ 1. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ 2. การเตรียมพร้อมของอาจารย์ 3. การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและ 4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2

2.1 ควรเน้นตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับจำนวนงบประมาณทุนวิจัยและจำนวนผลงานวิจัย

3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการทวนสอบความรู้ความสามารถของนักศึกษาตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนอาจารย์

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีการติดต่อกับมหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อนบ้าน
2. คณะสนับสนุนให้นักศึกษาได้เทียบโอนหน่วยกิต (Transfer Credit) กับประเทศใกล้เคียง
3. มีทุนให้พัฒนาดตนเองได้ไปนำเสนองานที่ต่างประเทศ
4. ผู้บริหารรับฟัง สามารถเข้าปรึกษาได้ตลอดเวลา และสามารถหาทางออกให้

อย่างเหมาะสม

ความภาคภูมิใจ

1. ผู้บริหารให้ความใส่ใจต่อความเป็นอยู่ของอาจารย์
2. มหาวิทยาลัยพยายามให้มีบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละสาขาวิชา

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. การให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนค่อนข้างล่าช้า มีบุคลากรไม่เพียงพอ
2. ควรมีงบประมาณไปนำเสนอผลงานที่ต่างประเทศให้เพียงพอ

2. ผู้แทนเจ้าหน้าที่

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. เป็นคณะที่เปิดสอนหลายสาขา เช่น ด้านภาษา สังคม และศิลปกรรม
2. มีการทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
3. บุคลากรมีความสามัคคี



ความภาคภูมิใจ

1. มีการทำงานเป็นทีม มีส่วนร่วมในการทำงาน
2. ผู้บริหารให้โอกาสในการพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่เสถียร

3. ผู้แทนนักศึกษา

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่หลากหลาย
2. นักศึกษาทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันภายใต้พหุวัฒนธรรม เช่น มโนราห์

ลิเกฮูลู เป็นต้น

3. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศทางด้านศิลปวัฒนธรรมและกีฬา
4. มีการสอนหลากหลายภาษา เช่น ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และ

นักศึกษาได้จัดกิจกรรม American Corner

5. มีการจัดกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

ความภาคภูมิใจ

1. ภูมิใจที่ได้จัดกิจกรรม American Corner ให้มหาวิทยาลัย
2. คณะส่งเสริมพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ มีทักษะในชีวิต
3. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเป็นกันเองเหมือนครอบครัว และมีกิจกรรม

ให้เกิดความรักกันที่รุ่นน้อง

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ให้เน้นวิชาการมากกว่ากิจกรรมนักศึกษา
2. ควรปรับปรุงน้ำในห้องน้ำให้มีสีแดง
3. มีถังขยะน้อย ไม่กระจายทั่วมหาวิทยาลัย ที่อาคารและตึกต่างๆ ก็มีน้อย และยังเป็นถังขยะใบเล็กโดยเฉพาะลานชั้น 1 ของคณะ ซึ่งมีนักศึกษามาทำกิจกรรมเป็นจำนวนมาก ทำให้มีขยะมากและถังขยะล้นอยู่บ่อยๆ
4. ต้องการที่จอดรถเพิ่มขึ้น และมีรถไฟฟ้ารับ-ส่งนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย
5. อุปกรณ์การเรียนการสอนและที่วางหนังสือของเก้าอี้ในห้องเรียนหลายห้อง

ชำรุด ใช้การไม่ได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ต้องการให้มีผ้า màn ในห้องเรียนทุกห้อง เนื่องจากเมื่อแสงแดดส่องเข้ามาในห้องเรียนทำให้มองจอภาพไม่ชัด

2. ต้องการให้สอนเสริมให้แก่นักศึกษาที่มีพื้นฐานการเรียนต่ำของทุกหลักสูตร เพื่อเพิ่มคุณภาพของนักศึกษา

3. ควรมีห้องสมุดประจำคณะและขอให้มีหนังสือสาขารัฐประศาสนศาสตร์เพิ่มขึ้น



4. ควรมีกล้องวงจรปิด เพราะมีขโมยมาดัดเบาะรถและเอาสิ่งของต่างๆ อยู่บ่อยๆ
5. ควรห้องติวเฉพาะและมีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อม เนื่องจากห้องเรียนไม่สามารถใช้ได้ มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดประจำอาคารล็อกกุญแจประตู ทำให้ต้องไปขอใช้ห้องจากฝ่ายอาคารสถานที่ จึงไม่สะดวก

4. ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีความรับผิดชอบต่อนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย สามารถปฏิบัติได้สำเร็จตามกรอบเวลาและเป้าหมายที่กำหนด
2. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้ร่วมงานได้อย่างดี และอ่อนน้อมถ่อมตน
3. ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน มีจิตอาสาในการช่วยงานผู้ร่วมงาน และสละเวลาในการทำงานให้องค์กร

ความภาคภูมิใจ

1. บัณฑิตใฝ่รู้ที่จะศึกษาและปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี
2. บัณฑิตปฏิบัติตามระเบียบขององค์กรอย่างเคร่งครัด
3. ขยันและสู้งาน

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรได้รับการพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์
2. ควรได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาราชการที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานและสื่อสารกับผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

พัฒนาคุณลักษณะด้านสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร

5. ผู้แทนศิษย์เก่า

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะให้บริการวิชาการชุมชนในพื้นที่อย่างหลากหลาย
2. อาจารย์และบุคลากรเป็นมิตร เป็นกันเอง อบอุ่น
3. มีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

ความภาคภูมิใจ

บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้จริง



สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือมากขึ้น
2. คณะควรสำรวจข้อมูลในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างกว้างขวาง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
3. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ผลงานของคณะมากขึ้นกว่านี้ โดยเฉพาะประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หรือช่องทางอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรให้ความรู้เชิงวิชาการแก่ศิษย์เก่าให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ และสามารถทำงานได้อย่างมีคุณภาพ



ภาพกิจกรรม







ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์)

ลงชื่อ กรรมการ
(อาจารย์สุวิมล อีสระนาชัยกุล)

ลงชื่อ เลขานุการ
(นางสาวฮามัดะห์ ดีอราม)



รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 คณะมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 15 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 10 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาจุลชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และสาขาวิชาสัตวศาสตร์ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,880 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,868 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 12 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 90.5 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 83.5 คน ลาศึกษาต่อ 7 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 25 คน และปริญญาโท จำนวน 65.5 คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 13 คน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันที่ 28 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบ ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายในของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
ทำการประเมิน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพ
รวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯ
พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 3 และ
4 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบได้แก่องค์ประกอบที่ 1 2 และ 5 เมื่อ
รวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีได้คะแนนเฉลี่ย 4.01

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้จุดเด่นของคณะ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ได้แก่ คณะมีทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรเป็นจำนวนมาก คณาจารย์ และบุคลากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย และ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและตอบสนองความต้องการของ ผู้รับบริการ คณะได้ร่วมมือกับองค์กรภายในและภายนอกในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น ผู้บริหารและบุคลากรมีความพยายามที่จะบริหารงานคณะให้มีคุณภาพ จุดที่



ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ คณะควรเร่งรัดแก้ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 เร่งรัดการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำควรทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริงเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ควรเพิ่มการ Nurture นักศึกษาแต่ละหลักสูตรให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ความสามารถตามที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้ตาม มคอ.2 และ มคอ.3 ในส่วนของการจัดกิจกรรมต่างๆ ควรมีมาตรการให้นักศึกษากลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยมีข้อมูลครอบคลุมทั้งข้อมูลนักวิจัยทุนวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่อยู่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จึงควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI ซึ่งมีค่า Impact Factor สูง คณะควรนำผลการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมาจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับศักยภาพของคณะ ควรมีมาตรการและแผนการติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ควรมีแนวทางในการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นให้สอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยควรคิดต้นทุนให้ครอบคลุมต้นทุนจริงทั้งหมด แผนพัฒนาบุคลากรควรให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคลทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว การจัดกิจกรรมค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีควรจัดให้ครอบคลุมทั้งการค้นหา การจัดเก็บ การเผยแพร่ และการนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างเป็นระบบ และควรตัดสินใจแก้ปัญหาหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานโดยเร่งด่วน (อาจจะขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
- 2 เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
- 3 เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหาวัฒนธรรมและหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
- 4 เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- 5 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

- 1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ



- 2 ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
- 3 ค้นหาวัฒนธรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร (Faculty of Science Technology and Agriculture) เป็นส่วนราชการทำหน้าที่จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พัฒนาการมาจากโรงเรียนอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โรงเรียนฝึกหัดครูยะลา วิทยาลัยครูยะลา และสถาบันราชภัฏยะลา มีวิวัฒนาการด้านวิชาการอย่างต่อเนื่องกว่า 40 ปี โดยมีเหตุการณ์สำคัญด้านการพัฒนาทางวิชาการตามลำดับ ดังนี้

ปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 15 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาจุลชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และสาขาวิชาสัตวศาสตร์ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,880 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,868 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 12 คน มีอาจารย์ประจำ จำนวน 90.5 คน ปฏิบัติงานจริง จำนวน 83.5 คน ลาศึกษาต่อ 7 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 25 คน และปริญญาโท จำนวน 65.5 คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 13 คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 39,986,100 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 32,565,100 บาท และงบประมาณรายได้ (บำรุงการศึกษา) จำนวน 7,421,000 บาท



วิธีประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ อาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล และนางสาว ฮามีตะห์ ดือราแม เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 5 กันยายน 2560

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเอง ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์ ประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1 และ 5 รวม 8 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล ประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 3 และ 4 รวม 5 ตัวบ่งชี้

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

(1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

(3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย

(4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

(5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนนักศึกษา ผู้สัมภาษณ์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ และผู้แทนศิษย์เก่า ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง และอาจารย์สุวิมล อิสระธนาชัยกุล

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของ สำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตาม เกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย



1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนนเฉลี่ย 2.50	43.060	2.87	✓	2.87	
		15				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 25	25 x 100	ร้อยละ 27.624	✓	3.45	
		90.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	21 x 100	ร้อยละ 23.204	✓	1.93	
		90.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละ 0	1,587.53 x 100	ร้อยละ - 4.850	✗	5	
		83.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	4	ไม่มีการประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	4 ข้อ		✗	3	- ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารงานวิจัยยังไม่ สมบูรณ์ อยู่ในระหว่าง การพัฒนาระบบ จึงยังไม่ สามารถใช้เป็นฐานข้อมูล ในการตัดสินใจได้ - ไม่มีระบบคุ้มครองสิทธิ์ ของงานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	60,000 บาท	7,169,288.40	85,859.74	✓	5	- ตัดเงินวิจัยบนแผ่นดิน ของ ดร.สายใจ แก้วอ่อน จำนวน 500,000 บาท
		83.5				



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✕ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR) เนื่องจากอาจารย์ โอนย้ายและคืนทุนวิจัย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2.5 คะแนน	15.6 × 100	ร้อยละ 17.238	✓	2.87	- วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย อยู่ใน ฐาน TCI กลุ่ม 2 (เดิม คณะให้อยู่ในกลุ่ม 1)
		90.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	4	
เฉลี่ยคะแนนทุกตัวบ่งชี้					4.01	ระดับดี

จากตารางที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับดี โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบันและวัฒนธรรม (5.00) รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหางานของคณะ (4.00) และตัวบ่งชี้ ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (1.93)



ตารางที่ 8 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	3.46	4.50	2.87	3.71	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	5.00	3.00	2.87	3.62	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.85	4.43	2.87	4.01	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ พอใช้			

จากตารางที่ 2 วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีผลการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับดี โดยแยกเป็นผลการดำเนินงาน ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องดี (3.85) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (4.43) และด้านผลผลิตอยู่ใน ระดับพอใช้ (2.87) ทั้งนี้องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการและองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมี 3 องค์ประกอบเรียงตามลำดับคะแนนดังนี้ องค์ประกอบ ที่ 5 การบริหารจัดการ (4.50) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.71) และองค์ประกอบที่ 2 การ วิจัย (3.62)



3. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งรัดแก้ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 3.01
2. เร่งรัดการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
3. ควรทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริงเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง
4. ควรเพิ่มการ Nurture นักศึกษาแต่ละหลักสูตรให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเสริมหรือเพิ่มเติมความรู้ความสามารถตามที่กำหนดไว้ในผลการเรียนรู้ตาม มคอ.2 และ มคอ.3
5. การจัดกิจกรรมต่างๆ ควรมีมาตรการให้นักศึกษากลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม
6. ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การออกแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการด้านการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมนอกหลักสูตร/แหล่งงาน และการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ควรให้สอดคล้องกับกิจกรรมและลงรายละเอียดให้สามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปได้ หรือนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับแผนพัฒนานักศึกษาครั้งต่อไปได้
2. ควรเพิ่มช่องทางการให้ข้อมูล/การสื่อสารกับนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น เพิ่มลิงค์ข้อมูลที่คิดว่าจำเป็นกับนักศึกษา และควรเพิ่มเมนูเกี่ยวกับศิษย์เก่าในเว็บไซต์ของคณะ
3. ควรจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับศิษย์เก่า
4. การประเมินผลการจัดกิจกรรม ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะร่วมมือกับองค์กรภายในและภายนอกในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. ควรมีการสร้างเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับองค์กรภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรมีแนวทางในการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่สอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารและบุคลากรมีความพยายามที่จะบริหารงานคณะให้มีคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยควรคิดต้นทุนให้ครอบคลุมต้นทุนจริงทั้งหมด
2. แผนพัฒนาบุคลากร ควรให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคลทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
3. จัดกิจกรรมค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีให้ครอบคลุมทั้งการค้นหา การจัดเก็บ การเผยแพร่ และการนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างเป็นระบบ
4. ควรตัดสินใจแก้ปัญหาหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานโดยเร่งด่วน (อาจจะขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนคณาจารย์

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีอาจารย์ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. อาจารย์มีงานวิชาการเพิ่มขึ้นและนำไปสู่การบริหารวิชาการ
3. มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับประเทศอินโดนีเซีย
4. มีการส่งเสริมการสหกิจศึกษาเพิ่มมากขึ้น
5. พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เน้นด้านอิสลาม

ความภาคภูมิใจ

ได้มาทำงานในพื้นที่

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรบริหารงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น
2. การบริหารจัดการบุคลากร โดยเฉพาะสัดส่วนของคนกับงาน (มีคนเพิ่มขึ้นแต่
งานยังไม่ดีขึ้นอย่างชัดเจน)
3. ควรมีการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

2. ผู้แทนเจ้าหน้าที่

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. ครุภัณฑ์ทันสมัย
2. คณะสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการอย่างเต็มที่

ความภาคภูมิใจ

-

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ความปลอดภัยด้านการใช้ห้องปฏิบัติการ โดยเฉพาะการใช้สารเคมี
2. งบประมาณการพัฒนาตนเองควรให้เพียงพอ
3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการด้านดาราศาสตร์
4. เพิ่มเจ้าหน้าที่ด้านการซ่อมบำรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-



3. ผู้แทนนักศึกษา

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. เครื่องมืออุปกรณ์พร้อม ทำให้สามารถฝึกปฏิบัติได้จริง
2. การบริการของบุคลากรในสำนักงานดี

ความภาคภูมิใจ

1. มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนที่อินโดนีเซีย
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. อยากให้พัฒนาห้องเรียนให้ทันสมัย
2. อาจารย์ไม่เพียงพอ
3. อยากให้มีห้องชมรมและห้องติว
4. อยากให้น้องปี 1 ได้อยู่หอพัก
5. การจราจรไม่สะดวก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

4. ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและมีจิตอาสา
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในงานที่ได้รับหมาย
3. บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอย่างดี

ความภาคภูมิใจ

มีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย สามารถทำงานสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

ควรมีการปรับปรุงด้านการสื่อสารกับลูกค้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

5. ผู้แทนศิษย์เก่า

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เทคโนโลยีทันสมัย และมีดร.ศิริชัย นามบุรี เป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา



นักศึกษา

2. อาจารย์และบุคลากรคอยให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ให้กับ

ความภาคภูมิใจ

เป็นสถาบันที่ให้ความรู้ ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอด

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรสอนแนวคิดการออกแบบ/แนวคิดทฤษฎี
2. ควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตสื่อโดยตรงมาสอนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. ควรจะเปิดสอน/ฝึกให้บุคลากรมีความพร้อมด้านการผลิตสื่อ/จบด้านการผลิต

สื่อโดยตรง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-



ภาพกิจกรรม







รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ



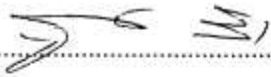


ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ
สำนักงานอธิการบดี

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤษณ์ สินธนา)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์)

ลงชื่อ  เลขานุการ
(นางสาวสิตา เจ๊ะฮะ)



รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 มีส่วนราชการประกอบด้วย กองกลาง กองบริการการศึกษา กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานบัณฑิตศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขานุการ สำนักงานอธิการบดี มีปรัชญาของหน่วยงาน คือ บริการเป็นหลัก ตระหนักนโยบาย ภายใต้ระเบียบ เพียบพร้อมคุณธรรม นำสู่มาตรฐานสากล และได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า บริการได้มาตรฐาน บริหารตามหลักธรรมาภิบาล นานาชาติสู่สากล การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดีทำการประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยสำนักงานอธิการบดีประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการพบว่าสำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96

84



ข้อมูลในการกำหนดมาตรการการประหยัดพลังงานในแต่ละด้านให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนประหยัดพลังงาน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
3. เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหาวัฏกรรมและหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. ค้นหาวัฏกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 11 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งให้ไว้ ณ วันที่ 1 มีนาคม 2548 ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี
2. คณะครุศาสตร์
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. คณะวิทยาการจัดการ
5. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
6. สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2549 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 มาตรา 10 วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า และมาตรา 11 วรรค



ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

1. กองกลาง
2. กองบริการการศึกษา
3. กองนโยบายและแผน
4. กองพัฒนานักศึกษา

สำหรับโครงสร้างส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดีนั้น จัดตั้งตามกฎหมายกระทรวง
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2549 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 มาตรา 10 วรรคสาม วรรคสี่
วรรคห้า และมาตรา 11 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ ออกประกาศไว้ ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2549 ไว้ดังนี้

ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองบริการการศึกษา
4. กองพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ได้มีประกาศ เรื่อง การจัดโครงสร้างการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2552 เนื่องจากว่ามีภารกิจใหม่ที่ต้องจัดตั้ง หน่วยงานเฉพาะขึ้นเพื่อรับผิดชอบดำเนินการนอกเหนือจากส่วนราชการตามโครงสร้างเดิม ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการสำนักงานอธิการบดี
2. สำนักงานประกันคุณภาพ
3. สำนักงานบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีthona เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ และนางสาว สีดา เจ๊ะอะ เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 6 กันยายน 2560

- ## 1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ สิทธิธนา ประเมินตัวบ่งชี้ 24, 25, 27
 กลุ่มที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภาพ เกาทอง ประเมินตัวบ่งชี้ 2, 3, 16, 28
 กลุ่มที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ ประเมินตัวบ่งชี้ 4, 9, 23
 กลุ่มที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ ประเมินตัวบ่งชี้ 1, 11, 22



1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

- (1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- (2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- (3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย
- (4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- (5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้บริหาร ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์

คัมภีรานนท์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ

ภาพทอง

กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ ผู้แทนผู้รับบริการ ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร

สุนทรนนท์

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมินพร้อมทั้ง
จัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของ
สำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงาน
ประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของ
คณะครุศาสตร์ และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานอธิการบดี

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✕ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 1	ร้อยละ 80	7 x 100	ร้อยละ 70	✕	3.50	แผนปฏิบัติการมี 10 ตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินการได้ จำนวน 7 ตัวชี้วัด
		10				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 3	ร้อยละ 80	11,698,996.97 x 100	ร้อยละ 61.34	✕	4.20	
		15,201,150				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75.40		✕	3.77	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 9	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 11	4 คะแนน	4.16 คะแนน		✓	4.16	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 16	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	ผลการดำเนินงานจากการปรับปรุงกระบวนการ มีเพียงปีเดียว
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 22	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	3	ไม่บรรลุข้อ 1,5 และ 6
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 23	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	ไม่ได้นำผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ รายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 24	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3 และ 6)		✕	3	รายการประเมิน/ข้อคำถาม ไม่ได้เน้นที่กิจกรรมด้านการให้คำปรึกษา คุณภาพของการให้ข้อมูล และการเตรียมความพร้อมเพื่อทำงาน
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 25	4 ข้อ	3 ข้อ		✕	3	ทุกกิจกรรมที่ประเมินไม่ได้ประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27	ร้อยละ 80	86 x 100	ร้อยละ	✓	4.83	
		89	96.62			
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 28	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้)					3.96	
ผลการประเมิน					ระดับดี	

จากตารางที่ 9 สำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96 อยู่ในระดับดี โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 9 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 28 การประหยัดพลังงาน รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ อธิการที่ได้รับการพัฒนา และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 22 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 24 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 25 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- มอบหมายให้ส่วนราชการดำเนินการกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมให้เป็นไปตามแผน โดยมีการกำหนดระบบและกลไกในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาประมวลให้เป็นสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหาร



จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรเพิ่มสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 9 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรบริหารจัดการระบบสารสนเทศหลักที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร เช่น ระบบสารสนเทศด้านการเงิน ด้านงบประมาณ ด้านพัสดุ ด้านระบบสารบรรณ เป็นต้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 16 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำแผนการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผู้รับบริการมีส่วนร่วม
2. ควรมีการนำข้อมูลจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาประกอบการจัดทำแผนการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือให้สอดคล้องกับความต้องการ
3. ควรเพิ่มจำนวนผู้ประเมินความพึงพอใจในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเพื่อให้ข้อมูลที่มีคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 23 ระบบกำกับประกันคุณภาพหน่วยงานภายใน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรนำผลจากการกำกับติดตามรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 24 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ปรับปรุงข้อความถาม/รายการประเมิน ให้ตรงตามจุดมุ่งหมาย นั่นคือมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 25 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรพัฒนาบุคลากรในเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดผล/แบบสอบถามที่ตอบวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ และแผนงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ ที่ได้รับการพัฒนา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามศาสตร์ เพื่อจะได้เสริมสร้างความเชี่ยวชาญ และก่อให้เกิดการบริการเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ขององค์กร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 28 การประหยัดพลังงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินแผนประหยัดพลังงาน และนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงมาตรการการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิงในแต่ละรอบปี เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการประหยัดพลังงานในแต่ละด้านให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนประหยัดพลังงาน



—



ความภาคภูมิใจ

1. บุคลากรทุกระดับได้รับการดูแลและพัฒนาศักยภาพตามสายงาน
2. การดำเนินงานของหน่วยงานใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ
3. มีการปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงาน และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของส่วนราชการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรมีระบบสารสนเทศที่ประสานกับส่วนราชการ เพื่อการติดตามผลการดำเนินงาน และการประสานงานที่เกี่ยวข้อง
2. ควรพัฒนาระบบการดำเนินงานในรูปแบบ one stop service

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ส่วนราชการควรมีสถานที่ทำงานที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการติดต่อและประสานงานที่เกี่ยวข้อง

3. ผู้แทนผู้รับบริการ

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

- ผู้ให้บริการมีความเป็นกันเอง บางหน่วยงานให้คำแนะนำเมื่อมีปัญหา

ความภาคภูมิใจ

- สำนักงานเลขานุการมีระบบที่ดี กองพัฒนานักศึกษา มีบุคลากรที่มีจิตบริการ

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ให้มีระบบขั้นตอน ระบบการดำเนินงานที่ชัดเจน คือ ผู้ขอใช้บริการที่ไม่มีประสบการณ์สามารถเรียนรู้จากระบบขั้นตอนได้ และเป็นการลดขั้นตอนการให้บริการลง
2. ควรมีบุคลากรให้คำปรึกษา แนะนำ การใช้บริการในงานนั้นๆ
3. บุคลากรควรมีความเชี่ยวชาญกับงานที่ปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรมีเจ้าหน้าที่ทำงานทดแทนกันได้ เมื่อเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรงไม่อยู่

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ในส่วนของบทสรุปผู้บริหาร ควรเขียนระดับคุณภาพกำกับ และควรมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน

ให้เห็นภาพชัดเจน และเขียนระดับคุณภาพอยู่ในระดับใด และ

2. ตรวจสอบความถูกต้องในการเขียน และความซ้ำซ้อนของข้อมูล
3. ตรวจสอบการเขียนพันธกิจ และวัตถุประสงค์ขององค์กร
4. ควรเพิ่มข้อมูลความเป็นมา ตั้งแต่เริ่มมีองค์กรจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้เห็นภาพพัฒนาการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

5. ควรเขียนผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะให้ชัดเจน ว่าผลที่ได้จากการปรับปรุงนั้นคืออะไร อย่างไร



ภาพกิจกรรม



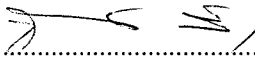


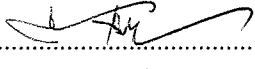
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

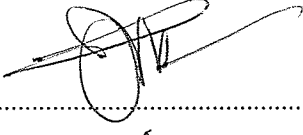


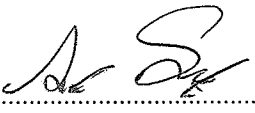


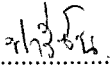
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภาพ เกาทอง)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์)

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์)

ลงชื่อ  เลขานุการ
(นางสาวพาริชั่น วาแม)



รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ มีส่วนราชการประกอบด้วย สำนักงานผู้อำนวยการ ศูนย์บรรณสารสนเทศ และศูนย์คอมพิวเตอร์ การประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยใช้เกณฑ์ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันที่ 7 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม – 30 มิถุนายน 2560) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนเจ้าหน้าที่บุคลากร และผู้แทนผู้รับบริการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำการประเมิน จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.81 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯพบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.81

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่นของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรม ที่มีประสิทธิภาพ มีแผนและระบบบริหารจัดการ และติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน มีโปรแกรมเมอร์ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงาน จุดที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และทำรายการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ควรปรับเกณฑ์ให้ทำหาย เช่น ปรับเกณฑ์ร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 90 ควรจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อแผนงานเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ควรเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมด



วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
3. เพื่อให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. ค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในปี พ.ศ. 2538 ได้มีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยครูเป็นสถาบันราชภัฏ ทำให้ฝ่ายหอสมุดวิทยาลัยครูยะลาเปลี่ยนชื่อเป็นสำนักวิทยบริการ สถาบันราชภัฏยะลา โดยรวมเอาฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาไว้ด้วยกัน จัดโครงสร้างเป็น 4 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มงานเลขานุการ
2. กลุ่มงานสารนิเทศ
3. กลุ่มงานเทคโนโลยีทางการศึกษา
4. กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและระบบเครือข่ายห้องสมุด

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 ได้มีกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ทำให้สำนักวิทยบริการ เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้รวมเอาศูนย์คอมพิวเตอร์เข้ามาไว้ด้วยกันมีฐานะเทียบเท่าคณะ

วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เรื่องการจัดโครงสร้างการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยจัดโครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการ ประกอบด้วย
 - 1.1 ฝ่ายเลขานุการ
2. ศูนย์บรรณสารสนเทศ ประกอบด้วย
 - 2.1 ฝ่ายทรัพยากรสารสนเทศ



2.2 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

3. ศูนย์คอมพิวเตอร์ประกอบด้วย

3.1 ฝ่ายระบบคำสั่ง

3.2 ฝ่ายระบบเครือข่าย

3.3 ฝ่ายฝึกอบรมและบริการ

วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2549 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2549 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสำนักงานผู้อำนวยการ

วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2549 มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เรื่องการจัดโครงสร้าง การบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหน่วยงานระดับกองเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากสำนักงานผู้อำนวยการ คือ ศูนย์บรรณสารสนเทศ และศูนย์คอมพิวเตอร์ และให้หน่วยงานระดับกองแบ่งเป็นหน่วยงานย่อยระดับงานดังนี้ คือ

1. สำนักงานผู้อำนวยการ ประกอบด้วย 1 งาน คือ

1.1 งานบริหารทั่วไป

2. ศูนย์บรรณสารสนเทศ ประกอบด้วย 3 งาน คือ

2.1 งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

2.2 งานบริการและเผยแพร่สารสนเทศ

2.3 งานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

3. ศูนย์คอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย 4 งาน คือ

3.1 งานบริหารทั่วไป

3.2 งานระบบเครือข่าย

3.3 งานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร

3.4 งานบริการและฝึกอบรม

ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2551 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับงบประมาณในการสร้างอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศแทนอาคารศูนย์คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิม ทำให้ต้องย้ายที่ทำการศูนย์คอมพิวเตอร์ออกเป็น 2 แห่ง คือ

1) อาคารบรรณราชนครินทร์ชั้น 2 สำหรับเป็นห้องปฏิบัติการสนับสนุนการสืบค้นข้อมูล และชั้น 3 เป็นห้องควบคุมระบบ

2) อาคารมหาชิราลงกรณ ชั้น 4 เป็นสำนักงานและห้องปฏิบัติการสนับสนุนการเรียนการสอนและงานฝึกอบรมทั่วไป

ปีพุทธศักราช 2557 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 25) มีการส่งมอบอาคาร และมีการย้ายสำนักงานศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการสนับสนุนการสืบค้นข้อมูล ห้องปฏิบัติการสนับสนุนการเรียนการสอน มาประจำอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีพุทธศักราช 2558 ย้ายสำนักงานผู้อำนวยการ จาก ชั้น 2 อาคารบรรณราชนครินทร์ มาประจำ ณ ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เป็นศูนย์รวมการให้บริการ One Stop Services

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรในการดำเนินงานตามโครงสร้าง จำนวน 35 คน ประกอบด้วยอาจารย์ 5 คน ข้าราชการพลเรือน 1 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน พนักงาน



มหาวิทยาลัยจำนวน 17 คน พนักงานราชการ 4 คน ลูกจ้างชั่วคราว 7 คน บุคลากรทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพถึงระดับปริญญาเอก

ในปีงบประมาณ 2560 (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560) สำนักวิทยบริการฯ ได้รับงบประมาณจัดสรรเพื่อใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมตามภารกิจ โดยได้รับงบประมาณแผ่นดิน เป็นเงิน 1,324,300 บาท งบประมาณแผ่นดินโครงการบริการวิชาการ เป็นเงิน 338,520 บาท งบบำรุงการศึกษา เป็นเงิน 3,498,600 บาท งบประมาณแผ่นดิน (เงินโอน) เป็นเงิน 97,150 บาท และงบโครงการความร่วมมือฯ (วสส.) เป็นเงิน 179,400 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,437,970 บาท

วิธีประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สิทธนา เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ และนางสาว พาริชั่น วาแม เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 7 กันยายน 2560

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ สิทธนา ประเมินตัวบ่งชี้ 20, 27
- กลุ่มที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ประเมินตัวบ่งชี้ 1, 3, 16
- กลุ่มที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ ประเมินตัวบ่งชี้ 4, 9, 23
- กลุ่มที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ ประเมินตัวบ่งชี้ 11, 22

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

- (1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- (2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- (3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย
- (4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- (5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้บริหาร ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง

กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ ผู้แทนผู้รับบริการ ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา



1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ มรย. 1	ร้อยละ 80	15 x 100	ร้อยละ 100	/	5	
		15				
ตัวบ่งชี้ มรย. 2						
ตัวบ่งชี้ มรย. 3	ร้อยละ 80	1692487.64 x100	ร้อยละ 96.17	/	5	
		1,759,970				
ตัวบ่งชี้ มรย. 4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 91.20		/	4.56	
ตัวบ่งชี้ มรย. 9	4 ข้อ	5 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. 11	4	4.55		/	4.55	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 16	3 ข้อ	4 ข้อ		/	4	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 20	4 ข้อ	6 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 22	4 ข้อ	6 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 23	4 ข้อ	5 ข้อ		/	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27	ร้อยละ 80	35 x 100	ร้อยละ 100	/	5	
		35				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (10 ตัวบ่งชี้)					4.81	
ผลการประเมิน					ระดับดีมาก	



จากตารางที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 10 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.81 อยู่ในระดับดีมาก โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 9 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 20 การบริการวิชาการแก่สังคม หน่วยงานภายใน ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 22 การบริการของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 23 ระบบการกำกับประกันคุณภาพ และตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ ธุรการที่ได้รับการพัฒนา (5.00) ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินรองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (4.56) ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 11 การดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน (4.55) และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 16 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (4.00)

2. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการบริหารจัดการ โครงการ/กิจกรรม ที่มีประสิทธิภาพ ควรนำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไปประกอบการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2561

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และท้าทายการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนและระบบบริหารจัดการและติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีระบบการสื่อสารในการติดตามและแจ้งเตือนการเบิกจ่ายงบประมาณของผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม กับเจ้าหน้าที่จัดซื้อ/จ้าง/เช่า ให้มีหลายช่องทาง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดของกิจกรรมตามแผนการใช้งบประมาณ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บุคลากรมีจิตด้านบริการ
2. มีระบบ One Stop Services การบริการแบบรวมศูนย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การวัดความพึงพอใจ ควรพิจารณาประชากรในสัดส่วนที่เหมาะสม เช่น
จำนวนอาจารย์ จำนวนบุคลากร จำนวนนักศึกษา
2. ควรปรับเกณฑ์ให้ท้าทาย เช่น ปรับเกณฑ์ร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 90
3. สัดส่วนผู้ใช้บริการ นักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

—

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโปรแกรมเมอร์ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบสารสนเทศของ
หน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อแผนงานเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ควรเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีเว็บไซต์ต้นแบบ (ระบบ YCMS)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบายของ
สำนักวิทยบริการฯ และความต้องการของผู้ใช้บริการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

—

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บริการวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
2. ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และตรงตามวัตถุประสงค์



จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 22 การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการใช้ ICT มาสนับสนุนการพัฒนางานการให้บริการด้านต่างๆ ของหน่วยงานย่อยในสังกัดอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพครอบคลุมพันธกิจ
2. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เทคนิค และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยนำมาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะของพนักงานต่างๆ ในโครงสร้างตำแหน่งงานขององค์การอย่างละเอียด
3. นโยบายของมหาวิทยาลัยเอื้อในการผลักดันแนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศด้านการบริการและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
4. กลุ่มผู้บริหารมีแนวนโยบายเชิงรุกในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการเชิงคุณภาพทั่วทั้งองค์การ มีแนวคิดการบริหารองค์การเชิงระบบ และมีทิศทางเสริมความแกร่งจากการสร้างเครือข่ายภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีสอดคล้องกับทิศทางสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยที่จะเป็นองค์กรที่พึ่งตนเองมากขึ้น โดยเน้นกลยุทธ์การพัฒนารายได้จากแหล่งทรัพยากรที่มีอยู่ และหน่วยงานภายนอก และกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบที่สะท้อนผลลัพธ์
2. ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรบนพื้นฐานของศักยภาพของบุคคลแต่ละคน โดยมีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาตนเอง ตามกรอบแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลต่างๆ ตามลักษณะงานที่ทำ และตำแหน่งที่เป็นอยู่ ตลอดจน รวมถึงภารกิจ/นโยบายที่ได้รับมอบหมาย โดยปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาว 5 -10 ปี เพื่อให้ทุกตำแหน่งได้วางแผนพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งตามสายงานของตนเองอย่างชัดเจน และสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาความรู้ทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับขีดความสามารถในพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน
3. ควรพัฒนาแผนการบริหารความเสี่ยงในเชิงระบบ โดยเน้นการจัดการในระยะยาวที่มีรายละเอียดของมาตรการระดับต่างๆ ในการกำจัด การลดทอน การกระจาย และการเบี่ยงเบนความเสี่ยง ที่อยู่บนพื้นฐานความเป็นจริงในทางปฏิบัติ.

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม



ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 23 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหน่วยงานภายใน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานควรแสดงรายละเอียดให้เห็นชัดเจน ในด้านต่างๆ เช่น ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล ด้านความรู้ เป็นต้น
2. ควรแสดงผลการดำเนินงานให้เห็นภาพที่ชัดเจนของกิจกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ รุรการที่ได้รับการพัฒนา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนผู้บริหาร

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

แนวนโยบายในการบริหารจัดการ

1. องค์กรที่มีความเป็นเลิศ มุ่งสู่องค์กรคุณภาพ และมีการวางระบบ แนวทางในการมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน
2. มีการกำหนด KPI ที่ชัดเจนในการบริหารงานลงสู่ผู้ปฏิบัติ
3. บริหารบุคลากร เพื่อก้าวสู่ความก้าวหน้าและความเป็นมืออาชีพ

จุดเด่น

1. บุคลากรมีความตั้งใจในการทำงานและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ในศาสตร์ที่ช่วยในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เช่น การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการปฏิบัติงาน
2. การดำเนินงานใช้การมีส่วนร่วมในการวางแผนและการขับเคลื่อนงาน
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ช่วยลดค่าใช้จ่าย และทำให้การสื่อสารรวดเร็วขึ้น

ความภาคภูมิใจ

1. เป็นองค์กรที่เข้มแข็ง มีผู้นำที่ดี สามารถนำพาทีมงานไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้



2. ทีมงานมีความสามัคคี มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือใน
ทุกๆด้าน

3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
4. องค์กรให้การสนับสนุนผลักดันให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

5. เป็นองค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว
สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในบางงานควรเพิ่มบุคลากร ให้เพียงพอและเพียงพอรองรับงานที่ขยายตัวในอนาคต

2. ผู้แทนเจ้าหน้าที่

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม และมีกระบวนการการมีส่วนร่วมในการดำเนิน
โครงการ/กิจกรรม

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบและกลไกการบริหารงานที่เอื้อ
ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน
เทคโนโลยีเพียงพอและพร้อมใช้งาน

ความภาคภูมิใจ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนและส่งเสริมในการ
ปฏิบัติตามศักยภาพ

2. บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเป็นอย่างดี

3. ได้รับความพึงพอใจด้านบริการจากผู้ใช้บริการในระดับมากที่สุด

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพในการใช้งาน
เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีระบบและกลไกการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ
ฝึกอบรมและห้องค้นคว้าที่ให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีหนังสือด้านบันเทิง นวนิยาย เรื่องสั้น สื่อภาพยนตร์เพิ่มเติม

3. ผู้แทนผู้รับบริการ

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. สถานที่ซึ่งมีความสะดวกในการให้บริการ

2. มีห้องเฉพาะในการทำงานกลุ่ม



- ## ความภาคภูมิใจ

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

- ## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรเพิ่มพื้นที่ในการอ่านหนังสือ
2. จัดให้มีกิจกรรมทุกๆสัปดาห์
3. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ควรมีช่องทางการประชาสัมพันธ์



ภาพกิจกรรม







ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้





รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ
สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์)

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์)

ลงชื่อ เลขานุการ
(นางสาวฮามี๊ะห์ ตืออราแม)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ชายแดนภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่พัฒนามาจากศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา เมื่อพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ จึงเปลี่ยนชื่อ เป็นสำนักวิจัยและบริการวิชาการ และจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2547 เพื่อทำหน้าที่ ส่งเสริมการวิจัย อาจารย์ ข้าราชการ บุคลากรและนักศึกษา บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีส่วนราชการประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ผู้อำนวยการ ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และศูนย์ศิลปวัฒนธรรม การประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยใช้เกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันที่ 8 เดือนกันยายน พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรและผู้รับบริการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ ทำการประเมินจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯ พบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้ จุดเด่นของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ คือ มีการกำกับและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณการลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย มีนักวิจัยที่มีความรู้ในการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลแยกเป็นสัดส่วนตามกลุ่มผู้ใช้บริการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการให้กับบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกในด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และศูนย์วิทยาศาสตร์ คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ มีความรู้ ประสบการณ์ในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุศิลปและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและเผยแพร่ศิลปและวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่หลากหลายและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน จุดที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ การกำหนดตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการมีความซ้ำซ้อนหลายตัว ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมหรือสามารถสร้างความสำเร็จตามเป้าประสงค์หรือกลยุทธ์หลักได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น ควรพิจารณาค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ให้ชัดเจน ถูกต้องตามสถานะ และบทบาทที่พึงเป็นระหว่างผู้รับผิดชอบความสำเร็จของตัวชี้วัด หรือ เป็นผู้สนับสนุนให้เกิด



ความสำเร็จโดยหน่วยงานอื่นเป็นผู้ปฏิบัติ ดังนั้น จึงควรกำหนดตัวชี้วัดประเภทการสนับสนุนหน่วยงานอื่นให้ขับเคลื่อนตามสัดส่วนที่เหมาะสม โดยทางสำนักวิจัย ฯ เป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดภาพรวมให้มหาวิทยาลัยในด้านพันธกิจวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยต้องกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและคำเป้าหมายของตัวชี้วัดนั้นๆ ตามสัดส่วนที่เหมาะสมกับบริบท และสถานการณ์แวดล้อม ส่วนบางตัวชี้วัดที่กำหนด ไม่มีโครงการหรือมาตรการรองรับ ทำให้เป็นจุดอ่อนในการคาดการณ์ผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้อาจมีงบประมาณหรือไม่ก็ได้ แต่ควรมีการกำหนดและระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรมีการอบรม ถ่ายทอด แนวคิดการวางแผนและจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถสร้างกรอบความคิดการจัดทำแผนปฏิบัติราชการอย่างเป็นระบบ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ และระหว่างองค์กรย่อยเพื่อการรับรู้ และสร้างความตระหนักให้กับผู้ปฏิบัติงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีระบบและกลไกการดำเนินงานและติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนของงบประมาณด้านวิจัย โดยกำหนดมาตรการในการติดตามความคืบหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรพัฒนาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและพร้อมใช้งานเพิ่มเติม ควรมีบุคลากรเพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการด้านการวิจัยนวัตกรรม ควรทำแผนการจัดการความรู้ในประเด็นที่สนใจอยู่ในกรอบของพันธกิจ โดยใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานเรื่องนั้นๆ ทั้งนี้ ประเด็นที่นำมาจัดการความรู้ควรเป็นประเด็นความรู้ที่ทุกคนมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงในความรู้ ทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงานนั้นๆ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน ตลอดจนทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่จะเป็นองค์การที่พึ่งตนเองมากขึ้น โดยเน้นกลยุทธ์การพัฒนารายได้จากแหล่งภาคีภายนอก การจัดสรรและกระจายงบประมาณเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาองค์การอย่างเป็นระบบที่สะท้อนการมีตัวชี้วัดกระบวนการ ควรปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรบนพื้นฐานของศักยภาพของบุคคลแต่ละคน โดยมีการวิเคราะห์ความจำเป็นตามกรอบแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลต่างๆ ตามลักษณะงานที่ทำ และตำแหน่งที่เป็นอยู่ ตลอดจน รวมถึงภารกิจ/นโยบายที่ได้รับมอบหมาย และคำนึงถึงการตอบสนองความต้องการพัฒนาความรู้ทักษะที่จำเป็นในการทำงานในสภาวะการณ์ที่เป็นอยู่ ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในระยะยาว และกำหนดวิเคราะห์ความเสี่ยงมาวางแผนและสร้างกลไกรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เป็นทางการและมีประสิทธิผลมากขึ้น เช่น ใช้ระบบเทคโนโลยีมาเป็นมาตรการจัดการความเสี่ยง เป็นต้น ควรนำผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา และควรส่งเสริมให้บุคลากรได้ไปอบรมตามแผนหรือความต้องการพัฒนาตนเอง



วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ทราบสถานภาพของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การดำเนินแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐาน
3. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งค้นหานวัตกรรมและหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ติดตามผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. ค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้เดิมเป็นศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา จนเมื่อ พ.ศ. 2538 ยกฐานะเป็นสำนักวิจัยและบริการวิชาการตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และเมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 ได้ยกฐานะเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ โดยมีส่วนราชการประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้กำหนดปรัชญาไว้ว่า มุ่งมั่นบริการวิชาการ สืบสานศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนการวิจัยในทุกศาสตร์ และกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้เป็นองค์กรที่ได้มาตรฐานระดับชาติในระดับดีมากที่มีการวิจัยและบริการวิชาการเป็นรากฐานการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้และก้าวสู่สากล

สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ได้มีหน้าที่ส่งเสริมการวิจัย อาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร นักศึกษา บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2547 มาตรา 10

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีบุคลากร จำนวน 38 คน ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ 12 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 26 คน ประกอบด้วย พนักงาน



มหาวิทยาลัย 15 คน พนักงานราชการ 3 คน พนักงานสัญญาจ้าง 5 คน และเจ้าหน้าที่สถาบันฝึกอบรมฯ 3 คน บุคลากรทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพถึงระดับปริญญาเอก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 20,302,890 บาท ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 เรื่อง

วิธีประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สิทธิธนา เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ และนางสาว ฮามีตะห์ ดือราแม เป็นเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 8 กันยายน 2560

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ สิทธิธนา ประเมินตัวบ่งชี้ 17, 18, 19, 20, 27

กลุ่มที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ประเมินตัวบ่งชี้ 2, 3, 16, 21

กลุ่มที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์ ประเมินตัวบ่งชี้ 4, 9, 23

กลุ่มที่ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์ ประเมินตัวบ่งชี้ 1, 11, 22

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 7 วาระ ดังนี้

(1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(2) คณบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

(3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย

(4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

(5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้บริหาร ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง

กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ ผู้แทนผู้รับบริการ ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์

(6) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(7) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อหน่วยงาน สำนักงานประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานการประเมินตนเองของ คณะครุศาสตร์ และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา

2.2 สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 9 ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 1	ร้อยละ 80	16 x 100	ร้อยละ 88.89	✓	4.45	
		18				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 2	ร้อยละ 63	2,930,000 x 100	ร้อยละ 99.79	✓	5	
		2,936,000				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 3	ร้อยละ 60	9,844,795.18 x 100	ร้อยละ 62.69	✓	4.29	
		15,703,090				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 4	ค่าเฉลี่ย 3.50	ค่าเฉลี่ย 4.60		✓	4.60	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 9	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 11	4.72 คะแนน	4.72 คะแนน		✓	4.72	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 16	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 17	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 18	5 คะแนน	156,090	31,218 บาท	✓	5	
		5				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 19	5 คะแนน	0.6 x 100	ร้อยละ 12	✗	3	
		5				
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 20	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 21	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 22	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	3	
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 23	4 ข้อ	3 ข้อ		✗	3	ขาดหลักฐานการนำ



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	(✓ = บรรลุ , ✕ = ไม่บรรลุ)		
						ผลการประเมินในระดับกองให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณา
ตัวบ่งชี้ มรย. ที่ 27	ร้อยละ 70	17 x 100	ร้อยละ	✓	5	
		17	100			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)					4.40	
ผลการประเมิน					ระดับดี	

จากตารางที่ 9 สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 อยู่ในระดับดี โดยตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ มรย. 2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายการลงทุน มรย. 9 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน มรย. 17 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มรย. 18 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มรย. 20 การบริการวิชาการแก่สังคม มรย. 21 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มรย. 27 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ ที่ได้รับการพัฒนา (5.00) รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ มรย. 11 การดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน (4.72) และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ มรย. 19 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย มรย. 22 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน มรย. 23 ระบบกำกับประกันคุณภาพหน่วยงานภายใน (3.00)

2. จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีการกำกับและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณการลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีนักวิจัยที่มีความรู้ในการเก็บข้อมูล
3. การเก็บข้อมูลแยกเป็นสัดส่วนตามกลุ่มผู้ใช้บริการ
4. กลุ่มประชากร ควรเพิ่มสัดส่วนนักศึกษา
5. สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการให้กับบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกในด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และศูนย์วิทยาศาสตร์



6. มีฐานข้อมูลบริการวิชาการหรือควมมีบุคลากรหรือนักวิชาการคอมพิวเตอร์ประจำกลุ่มงานบริการวิชาการจะทำให้เพิ่มประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศมากยิ่งขึ้น

7. คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ประสบการณ์ในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

8. คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่หลากหลายและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การกำหนดตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการมีความซ้ำซ้อนหลายตัว ควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมหรือสามารถสร้างความสำเร็จตามเป้าประสงค์หรือกลยุทธ์หลักได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น

2. ควรพิจารณาค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ให้ชัดเจน ถูกต้องตามสถานะ และบทบาทที่พึงเป็นระหว่างผู้รับผิดชอบความสำเร็จของตัวชี้วัด หรือ เป็นผู้สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จโดยหน่วยงานอื่นเป็นผู้ปฏิบัติ ดังนั้น จึงควรกำหนดตัวชี้วัดประเภทการสนับสนุนหน่วยงานอื่นให้ขับเคลื่อนตามสัดส่วนที่เหมาะสม โดยทางสำนักวิจัย ฯ เป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดภาพรวมให้มหาวิทยาลัยในด้านพันธกิจวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยต้องกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนั้นๆ ตามสัดส่วนที่เหมาะสมกับบริบท และสถานการณ์แวดล้อม

3. บางตัวชี้วัดที่กำหนด ไม่มีโครงการหรือมาตรการรองรับ ทำเป็นเป็นจุดอ่อนในการคาดการณ์ผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้อาจมีงบประมาณหรือไม่ก็ได้ แต่ควรมีการกำหนด และระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบ

4. ควรมีการอบรม ถ่ายทอด แนวคิดการวางแผนและจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อให้สามารถสร้างกรอบความคิดการจัดทำแผนปฏิบัติราชการอย่างเป็นระบบ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ และระหว่างองค์กรย่อยเพื่อการรับรู้ และสร้างความตระหนักให้กับผู้ปฏิบัติงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ควรมีระบบและกลไกการดำเนินงานและติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนของงบประมาณด้านวิจัย โดยกำหนดมาตรการในการติดตามความคืบหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. ควรพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

7. ควรพัฒนาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย

8. ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและพร้อมใช้งานเพิ่มเติม

9. ควรมีบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน ICT หรือนักวิชาการคอมพิวเตอร์มาเข้าดูแลระบบสารสนเทศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในการบริหารงานได้อย่างยั่งยืน

10. ควรมีบุคลากรเพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการด้านการวิจัยนวัตกรรม



11. ควรมีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่และเป็นมรดกของท้องถิ่นโดยพัฒนาเป็นฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้
12. ควรทำแผนการจัดการความรู้ในประเด็นที่สนใจอยู่ในกรอบของพันธกิจ โดยใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานเรื่องนั้นๆ ทั้งนี้ ประเด็นที่นำมาจัดการความรู้ควรเป็นประเด็นความรู้ที่ทุกคนมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงในความรู้ ทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงานนั้นๆ
13. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน ตลอดจนทิศทางการจัดการของมหาวิทยาลัยที่จะเป็นองค์กรที่พึ่งตนเองมากขึ้น โดยเน้นกลยุทธ์การพัฒนารายได้จากแหล่งภาคีภายนอก การจัดสรรและกระจายงบประมาณเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบที่สะท้อนการมีตัวชี้วัดกระบวนการ
14. ปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรบนพื้นฐานของศักยภาพของบุคคลแต่ละคน โดยมีการวิเคราะห์ความจำเป็นตามกรอบแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลต่างๆ ตามลักษณะงานที่ทำ และตำแหน่งที่เป็นอยู่ ตลอดจน รวมถึงภารกิจ/นโยบายที่ได้รับมอบหมาย และคำนึงถึงการตอบสนองความต้องการพัฒนาความรู้ทักษะที่จำเป็นในการทำงานในสถานการณ์ที่เป็นอยู่
15. ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในระยะยาว และกำหนดวิเคราะห์ความเสี่ยงมาวางแผนและสร้างกลไกรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เป็นทางการ และมีประสิทธิผลมากขึ้น เช่น ใช้ระบบเทคโนโลยีมาเป็นมาตรการจัดการความเสี่ยง เป็นต้น
16. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา
17. ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้ไปอบรมตามแผนหรือความต้องการพัฒนาตนเอง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สรุปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนผู้บริหาร

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

แนวนโยบายในการบริหารจัดการ

1. ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อถ่ายทอดแผนต่างๆ และวิสัยทัศน์ให้บุคลากรทุกคนช่วยกันขับเคลื่อน
2. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานจากทุกหน่วยงาน โดยต้องนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสถาบันและระดับมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

บุคลากรมีศักยภาพและสามารถรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี



ความภาคภูมิใจ

มีส่วนร่วมและเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานระดับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ในภาพรวมและห้องปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย
2. ควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อภาระงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรจัดกรอบอัตรากำลังในส่วนบุคลากรที่ต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น เจ้าหน้าที่ศูนย์วัฒนธรรมและบุคลากรที่ขาดแคลน เนื่องจากภาระงานที่มีในปัจจุบันมีปริมาณเกินที่เจ้าหน้าที่จะสามารถรับผิดชอบได้ เช่น เพิ่มเจ้าหน้าที่ในงานบริการวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีเพียง 1 คน

2. ผู้แทนเจ้าหน้าที่

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บุคลากรและเจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยกระบวนกรมีส่วนร่วมและมีจิตอาสา

ความภาคภูมิใจ

1. ผู้บริหาร บริหารโดยการกระจายความรับผิดชอบตามศักยภาพของผู้ร่วมงาน มีทำให้ผู้ร่วมงานสามารถแสดงผลงานตามศักยภาพ
2. มีผลงานการผลิตสื่อ การบริการทางวิชาการ การเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม และสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานและสร้างระบบการบริหารที่ทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจและความมั่นคงในอาชีพ

3. ผู้แทนผู้รับบริการ

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บุคลากรให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบทั้งด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ
2. มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง



ความภาคภูมิใจ

1. ได้นำเสนอผลงานวิจัยและจัดนิทรรศการ Research Expo
2. ได้ใช้งานวิจัยเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนางานทั้งด้านบริการวิชาการ และการเขียนบทความตีพิมพ์ได้หลายมิติ

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

การบริหารจัดการเรื่องการเงินล่าช้ามาก ทำให้นักวิจัยต้องใช้จ่ายเงินสำรองจ่าย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ไม่ควรกำหนด Blacklist เป็นช่วงระยะเวลายาวเกินไป ควรกำหนดเพียงช่วงสั้นๆ เช่น เมื่อส่งมอบงานก็ปลดล็อก
2. ควรให้มีช่วงขยายเวลาทำงานวิจัยอย่างน้อย 3 เดือน



ภาพกิจกรรม





ภาคผนวก





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ที่ ๓๕๙๓ / ๒๕๖๐

เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

.....

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่ ๓๓๒๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ไปแล้วนั้น

เนื่องจากกรรมการประเมินบางท่านติดภารกิจไม่สามารถมาประเมินได้ เพื่อให้การดำเนินการ
ประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่ง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงขอยกเลิกคำสั่งดังกล่าวและแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์สุวิมล อิศระนาชัยกุล	กรรมการ
๕. นางสาวสีดา เจ๊ะฮะ	เลขานุการ
ประเมิน คณะครุศาสตร์	

คณะกรรมการชุดที่ ๒

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์สุวิมล อิศระนาชัยกุล	กรรมการ
๕. นางสาวชลธิดา เจ๊ะมะ	เลขานุการ
ประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

คณะกรรมการชุดที่ ๓

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์สุวิมล อิศระนาชัยกุล	กรรมการ
๕. นางสาวพาริชั่น วาแม	เลขานุการ
ประเมิน คณะวิทยาการจัดการ	

คณะกรรมการชุดที่ ๔...



- ๒ -

คณะกรรมการชุดที่ ๔

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงรักษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล	กรรมการ
๕. นางสาวฮามีดะห์ ดือราแม	เลขานุการ
ประเมิน คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	

คณะกรรมการชุดที่ ๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์	กรรมการ
๕. นางสาวฟารีฮัน วาแม	เลขานุการ
ประเมิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	

คณะกรรมการชุดที่ ๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์	กรรมการ
๕. นางสาวฮามีดะห์ ดือราแม	เลขานุการ
ประเมิน สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้	

คณะกรรมการชุดที่ ๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ สีนธนา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร สุนทรนนท์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ คัมภีรานนท์	กรรมการ
๕. นางสาวลีดา เจ๊ะยะ	เลขานุการ
ประเมิน สำนักงานอธิการบดี	

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่าตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักฐานและข้อมูลเชิงประจักษ์ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

๓. สรุปผล...

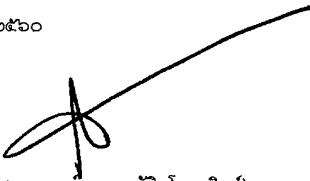


- ๓ -

๓. สรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หน่วยงานรับทราบเมื่อการประเมินเสร็จสิ้น
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า
เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ โยธาพิทย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๙
แนบท้ายคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่ ๓๕๙๓ /๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

วัน เดือน ปี	หน่วยงานที่รับการประเมิน
๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐	คณะครุศาสตร์
๔ กันยายน ๒๕๖๐	คณะวิทยาการจัดการ
๕ กันยายน ๒๕๖๐	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖ กันยายน ๒๕๖๐	สำนักงานอธิการบดี
๗ กันยายน ๒๕๖๐	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘ กันยายน ๒๕๖๐	สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้



หน่วยงานที่ต้องรายงาน	ตัวบ่งชี้	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนาฯตามภาคใต้	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองกลาง	กองบริการการศึกษา	กองนโยบายและแผน	กองพัฒนานักศึกษา	สำนักงานเลขานุการ สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานบัณฑิตศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพ	ศูนย์วิทยาศาสตร์	ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	ศูนย์บรรณสารสนเทศ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์ภาษาและอาเซียนศึกษา	สำนักพิมพ์	สถานวิทยุ
มรย. 1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายการลงทุน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 5 กระบวนการพัฒนาแผน				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 6 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 7 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 8 การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 9 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 10 ระบบบริหารความเสี่ยง				/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 11 การดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน	/	/	/															
มรย. 12 การรับนักศึกษา					/													
มรย. 13 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									/									
มรย. 14 การบริหารและพัฒนาคณาจารย์				/	/													
มรย. 15 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									/									
มรย. 16 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	/	/	/	/							/		/	/				
มรย. 17 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		/																
มรย. 18 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		/																
มรย. 19 ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย		/																
มรย. 20 การบริการวิชาการแก่สังคม		/	/															
มรย. 21 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		/										/						



หน่วยงานที่ต้องรายงาน	ตัวบ่งชี้	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กองกลาง	กองบริการการศึกษา	กองนโยบายและแผน	กองพัฒนานักศึกษา	สำนักงานเลขานุการ สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานบัณฑิตศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพ	ศูนย์วิทยาศาสตร์	ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	ศูนย์บรรณสารสนเทศ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์ภาษาและอาเซียนศึกษา	สำนักพิมพ์	สถานีวิจัย
มรย. 22 การบริหารของหน่วยงานเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของหน่วยงาน	/	/	/															
มรย. 23 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหน่วยงานภายใน	/	/	/															
มรย. 24 การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	/						/											
มรย. 25 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	/						/											
มรย. 26 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ										/								
มรย. 27 ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนด้านวิชาการ จุฬารการที่ได้รับการ พัฒนา	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
มรย. 28 การประหยัดพลังงาน	/																	
รวม	13	15	11	13	13	11	13	11	13	12	12	12	12	12	11	11	11	11